ПЯТНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
Газетный пер., 34, г. Ростов-на-Дону, 344002, тел.: (863) 218-60-26, факс: (863) 218-60-27
E-mail: info@15aas.arbitr.ru, Сайт: http://15aas.arbitr.ru/

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
арбитражного суда апелляционной инстанции по проверке законности и обоснованности решений (определений) арбитражных судов, не вступивших в законную силу

город Ростов-на-Дону — дело № А53-12895/2025
09 декабря 2025 года — 15АП-13694/2025

Резолютивная часть постановления объявлена 04 декабря 2025 года.
Полный текст постановления изготовлен 09 декабря 2025 года.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Глазуновой И.Н.,
судей Соловьевой М.В., Штыренко М.Е.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Струкачевой Н.П.,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу
Федерального бюджетного учреждения «Территориальный фонд геологической информации по Южному федеральному округу»
на решение Арбитражного суда Ростовской области
от 26.09.2025 по делу № А53-12895/2025
по заявлению Федерального бюджетного учреждения «Территориальный фонд геологической информации по Южному федеральному округу»
к Управлению Федерального казначейства по Ростовской области
о признании недействительным предписания,

при участии:
от Федерального бюджетного учреждения «Территориальный фонд геологической информации по Южному федеральному округу» посредством системы веб-конференции ИС «Картотека арбитражных дел»: представитель Игнатьев Д.А. по доверенности от 03.04.2025,
от Управления Федерального казначейства по Ростовской области:
представитель Булаева Ж.В. по доверенности от 25.06.2024,

УСТАНОВИЛ:

Федеральное бюджетное учреждение «Территориальный фонд геологической информации по Южному федеральному округу» (далее – заявитель, учреждение, ФБУ «ТФГИ по ЮФО») обратилось в Арбитражный суд Ростовской области с заявлением к Управлению Федерального казначейства по Ростовской области (далее – заинтересованное лицо, управление, УФК по Ростовской области) о признании недействительным предписания от 13.01.2025 № 58-23-05/23-78.

Решением Арбитражного суда Ростовской области от 26.09.2025 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Не согласившись с принятым судебным актом, ФБУ «ТФГИ по ЮФО» обжаловало решение суда первой инстанции в порядке, предусмотренном главой 34 Арбитражного

процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), просило решение суда отменить и принять новый судебный акт.

Доводы апелляционной жалобы сводятся к следующему.

В обоснование незаконности пункта 1 предписание заявитель жалобы указывает на то, что Положение о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2015 № 640 (далее - Положение № 640), позволяет бюджетному учреждению включать в базовый норматив затрат, непосредственно связанный с выполнением государственного задания, иные затраты, которые ему согласованы учредителем к расходованию.

В обоснование незаконности пункта 2 предписание заявитель жалобы указывает на то, что учреждением при расчетах финансового обеспечения выполнения госзадания не учитывались затраты на содержание нежилых помещений, переданных в безвозмездное пользование и, как следует из расчетов к Планам ФХД на период 2019-2024 гг., оплата за данные услуги планировалась и оплачивалась учреждением за счет всех источников финансирования (в том числе за счет приносящей доход деятельности). В данном случае отсутствует ущерб федеральному бюджету в какой-либо мере отсутствует, поскольку излишних средств в рамках субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания ФБУ «ТФГИ по ЮФО» не получало, затраты на содержание нежилых помещений (эксплуатационные и коммунальные расходы), переданных в безвозмездное пользование, не учитывались при расчетах финансового обеспечения выполнения государственного задания учреждения. Не получили оценку доводы заявителя о том, что указанные обстоятельства были объектом проверки в отношении Роснедр со стороны Федерального казначейства, проведенной в 2024 году, и не нашли своего отражения в итоговых документах проверки Федерального агентства по недропользованию (копии акта плановой выездной проверки в Роснедра от 04.12.2024 (стр. 1 – 3, 545, 555 – 559, 564 и 574 – 578) и представления от 20.12.2024 № 18-03-01/37901).

В отзыве на апелляционную жалобу УФК по Ростовской области просило решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

В судебном заседании представители лиц, участвующих в деле, поддержали занимаемые правовые позиции по рассматриваемому спору.

Дело рассмотрено в порядке, предусмотренном статьей 156 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, оценив доводы апелляционной жалобы, отзыва на апелляционную жалобу, выслушав представители лиц, участвующих в деле, арбитражный суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что апелляционная жалоба не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела и верно установлено судом первой инстанции, УФК по Ростовской области на основании приказа от 30.08.2024 № 638 «О назначении плановой выездной проверки Федерального бюджетного учреждения «Территориальный фонд геологической информации по Южному федеральному округу» в период с 03.09.2024 по 20.09.2024 и с 15.10.2024 по 02.11.2024 в отношении ФБУ «ТФГИ по ЮФО» проведена выездная проверка осуществления расходов федерального бюджета на реализацию мероприятий государственных программ Российской Федерации «Воспроизводство и использование природных ресурсов», «Охрана окружающей среды» за период с 01.01.2019 по 30.08.2024.

По итогам проверки УФК по Ростовской области составлен акт выездной проверки от 02.11.2024.

На основании указанного акта УФК по Ростовской области вынесено предписание от 13.01.2025 № 58-23-05/23-78, согласно которому:

1. В нарушение пункта 3 статьи 69.2, пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пункта 6 статьи 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», пунктов 11, 19, 29 Положения о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2015 № 640, пункта 12 Положения о порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) и финансового обеспечения выполнения государственного задания для федеральных государственных учреждений, подведомственных Федеральному агентству по недропользованию, утвержденного приказом Федерального агентства по недропользованию от 30.10.2015 № 680, пункта 15 Положения о порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) и финансового обеспечения выполнения государственного задания для федеральных государственных учреждений, подведомственных Федеральному агентству по недропользованию, утвержденного приказом Федерального агентства по недропользованию от 09.04.2020 № 146, абзаца 7 пункта 11 Требований к плану финансово-хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения, утвержденных приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.07.2010 № 81н, пункта 23 Требований к составлению и утверждению плана финансовохозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения, утвержденных приказом Министерства финансов Российской Федерации от 31.08.2018 № 186н, пункта 32 Порядка составления и ведения планов финансово-хозяйственной деятельности федеральных бюджетных и автономных учреждений, утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 17.08.2020 № 168н, в 2019- 2024 годах ФБУ «ТФГИ по Южному федеральному округу» в объем финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) включены затраты на аренду жилого помещения, не участвующего в выполнении государственного задания, что привело к неправомерному использованию средств субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, а именно: по договорам, заключенным с гражданином Окопным П.И., в целях проживания директора ФБУ «ТФГИ по Южному федеральному округу», осуществлена оплата услуг по аренде жилого помещения – 2-ух комнатной квартиры, расположенной по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. 40-летия Победы, дом 97в, кв. 143, не участвующего в выполнении государственного задания в 2019-2024 годах, на общую сумму 1 506 891,00 рублей, в том числе:

- 2019 год в рамках государственного задания от 09.01.2019 № 049-00004-19-00 (соглашение от 11.01.2019 № 049-03-2019-016) – 262 068,00 рублей (в том числе сумма арендных платежей – 228 000,00 рублей, сумма НДФЛ – 34 068,00 рублей);
- 2020 год в рамках государственного задания от 18.12.2019 № 049-00005-20-00 (соглашение от 27.12.2019 № 049-03-2020-0070 – 262 068,00 рублей (в том числе сумма арендных платежей – 228 000,00 рублей, сумма НДФЛ – 34 068,00 рублей);
- 2021 год в рамках государственного задания от 15.01.2021 № 049-00006-21-00 (соглашение от 21.01.2021 № 049-03-2021-016) – 262 068,00 рублей (в том числе сумма арендных платежей – 228 000,00 рублей, сумма НДФЛ – 34 068,00 рублей);
- 2022 год в рамках государственного задания от 29.12.2021 № 049-00011-22-00 (соглашение от 12.01.2022 № 049-03-2022-007) – 262 068,00 рублей (в том числе сумма арендных платежей – 228 000,00 рублей, сумма НДФЛ – 34 068,00 рублей);
- 2023 год в рамках государственного задания от 29.12.2022 № 049-00013-23-00 (соглашение от 19.01.2023 № 049-03-2023-010) – 262 068,00 рублей (в том числе сумма арендных платежей – 228 000,00 рублей, сумма НДФЛ – 34 068,00 рублей);

- 2024 год в рамках государственного задания от 26.12.2023 № 049-00009-24-00 (соглашение от 29.12.2023 № 049-03-2024-009) – 196 551,00 рубль (в том числе сумма арендных платежей – 171 000,00 рублей, сумма НДФЛ – 25 551,00 рубль).

2. В нарушение пункта 3 статьи 69.2, пункта 1 статьи 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пункта 6 статьи 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», пункта 11 Положения о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2015 № 640, пункта 12 Положения о порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) и финансового обеспечения выполнения государственного задания для федеральных государственных учреждений, подведомственных Федеральному агентству по недропользованию, утвержденного приказом Федерального агентства по недропользованию от 30.10.2015 № 680, пункта 15 Положения о порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) и финансового обеспечения выполнения государственного задания для федеральных государственных учреждений, подведомственных Федеральному агентству по недропользованию, утвержденного приказом Федерального агентства по недропользованию от 09.04.2020 № 146, абзаца 7 пункта 11 Требований к плану финансово-хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения, утвержденных приказом Министерства финансов Российской Федерации от 28.07.2010 № 81н, пункта 23 Требований к составлению и утверждению плана финансовохозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения, утвержденных приказом Министерства финансов Российской Федерации от 31.08.2018 № 186н, пункта 32 Порядка составления и ведения планов финансово-хозяйственной деятельности федеральных бюджетных и автономных учреждений, утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 17.08.2020 № 168н, в 2019- 2024 годах ФБУ «ТФГИ по Южному федеральному округу» в объем финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) включены затраты на содержание нежилых помещений, переданных в безвозмездное пользование на основании договоров, заключенных с Департаментом по недропользованию по Южному федеральному округу от 15.03.2005 № 306/05, с ФБУ «Росгеолэкспертиза» от 12.05.2015 № 10П, с ФБУ «ГКЗ» от 08.11.2006 № 626/06, что привело к неправомерному использованию средств субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания в части осуществления расходов на содержание вышеуказанных помещений (эксплуатационные и коммунальные расходы), не участвующих в выполнении государственного задания, на общую сумму 3 383 568,00 рублей, в том числе:

2019 год – 347 817,95 рублей, в том числе:

- по услуге «Поставка электрической энергии» за январь – март, сентябрь – ноябрь 2019 года на сумму 91 340,88 рублей;

- по услуге «Поставка тепловой энергии, теплоносителя, горячего водоснабжения» за январь – апрель, декабрь 2019 года на сумму 247 671,27 рубль;

- по услуге «Водоснабжение, водоотведение» за январь, май, ноябрь 2019 года на сумму 8 805,80 рублей;

2020 год – 365 358,45 рублей, в том числе:

- по услуге «Поставка электрической энергии» за январь – март, июнь – июль, сентябрь – октябрь 2020 года на сумму 180 936,60 рублей;

- по услуге «Обращение с ТКО» за январь – декабрь 2020 года на сумму 2 229,60 рублей;

- по услуге «Поставка тепловой энергии, теплоносителя, горячего водоснабжения» за январь – апрель, ноябрь 2020 года на сумму 173 799,71 рублей;

- по услуге «Водоснабжение, водоотведение» за март – август 2020 года на сумму 8 392,54 рубля;

2021 год – 366 849,12 рублей, в том числе:

- по услуге «Поставка электрической энергии» за май – июль, сентябрь – ноябрь 2021 года на сумму 140 391,08 рубль;

- по услуге «Обращение с ТКО» за январь – декабрь 2021 года на сумму 2 878,15 рублей;

- по услуге «Поставка тепловой энергии, теплоносителя, горячего водоснабжения» за январь – апрель, октябрь – ноябрь 2021 года на сумму 194 013,11 рублей;

- по услуге «Водоснабжение, водоотведение» за январь, апрель – ноябрь 2021 года на сумму 29 566,78 рублей;

2022 год – 760 322,91 рубля, в том числе:

- по услуге «Поставка электрической энергии» за январь – март, июнь – ноябрь 2022 года на сумму 237 483,03 рубля;

- по услуге «Обращение с ТКО» за январь – ноябрь 2022 года на сумму 3 033,18 рубля; - по услуге «Поставка тепловой энергии, теплоносителя, горячего водоснабжения» за январь – март, ноябрь 2022 года на сумму 164 665,90 рублей;

- по услуге «Водоснабжение, водоотведение» за январь - март, май, июль – ноябрь 2022 года на сумму 23 490,80 рублей;

- по услуге «Физическая охрана объектов» за январь – ноябрь 2022 года на сумму 331 650,00 рублей;

2023 год – 890 462,76 рубля, в том числе:

- по услуге «Поставка электрической энергии» за январь – октябрь 2023 года на сумму 303 604,75 рубля;

- по услуге «Обращение с ТКО» за январь – октябрь, декабрь 2023 года на сумму 3 207,72 рублей;

- по услуге «Поставка тепловой энергии, теплоносителя, горячего водоснабжения» за январь – апрель, декабрь 2023 года на сумму 177 501,74 рубль;

- по услуге «Водоснабжение, водоотведение» за январь - октябрь 2023 года на сумму 32 181,89 рубль;

- по услуге «Физическая охрана объектов» за январь – декабрь 2023 года на сумму 373 966,66 рублей;

2024 год – 652 756,81 рублей, в том числе:

- по услуге «Поставка электрической энергии» за январь – июль 2024 года на сумму 223 526,88 рублей;

- по услуге «Обращение с ТКО» за январь – июль 2024 года на сумму 2 502,37 рублей;

- по услуге «Поставка тепловой энергии, теплоносителя, горячего водоснабжения» за январь – апрель 2024 года на сумму 140 763,37 рублей;

- по услуге «Водоснабжение, водоотведение» за январь – июль 2024 года на сумму 20 524,19 рублей;

- по услуге «Физическая охрана объектов» за январь – июль 2024 года на сумму 265 440,00 рублей.

Предписанием УФК по Ростовской области определено по нарушениям, указанным в пунктах 1-2 настоящего предписания, принять меры по возмещению причиненного ущерба Российской Федерации в размере 4 280 573,05 рублей, а именно: перечислить в доход федерального бюджета на счет 03100643000000019500 Межрегионального операционного Управления Федерального казначейства (Федеральное агентство по недропользованию л/сч 04951000490) по коду бюджетной классификации Российской Федерации 049 2 03 01099 01 6000 150 «Прочие безвозмездные поступления от

государственных (муниципальных) организаций в федеральный бюджет» с указанием информации в поле «Назначение платежа: «возмещение ущерба по Предписанию УФК по Ростовской области (указать номер, дату)»», в срок по 01.12.2025 (включительно).

Несогласие с предписанием управления послужило основанием для обращения заявителя в арбитражный суд.

Судом первой инстанции правильно квалифицированы правоотношения сторон с учетом положений статей 198 - 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, правомерно отказано в заявленных требованиях.

Апелляционная коллегия не усматривает оснований для переоценки выводов суда первой инстанции, отклоняя доводы жалобы, исходит из следующих норм права и обстоятельств дела.

Из системного толкования части 1 статьи 198, части 4 статьи 200, части 2 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует, что для признания недействительными ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органа, осуществляющего публичные полномочия, необходимо одновременное наличие двух условий: их несоответствие закону или иному правовому акту, и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

Согласно статье 265 Бюджетного кодекса Российской Федерации государственный (муниципальный) финансовый контроль осуществляется в целях обеспечения соблюдения бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения. Государственный (муниципальный) финансовый контроль подразделяется на внешний и внутренний, предварительный и последующий. Внутренний государственный (муниципальный) финансовый контроль в сфере бюджетных правоотношений является контрольной деятельностью Федеральной службы финансово-бюджетного надзора, органов государственного (муниципального) финансового контроля, являющихся соответственно органами (должностными лицами) исполнительной власти субъектов Российской Федерации, местных администраций, Федерального казначейства (финансовых органов субъектов Российской Федерации или муниципальных образований).

В силу пункту 1 статьи 269.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации полномочиями органов внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля по осуществлению внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля являются: контроль за соблюдением бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения; контроль за полнотой и достоверностью отчетности о реализации государственных (муниципальных) программ, в том числе отчетности об исполнении государственных (муниципальных) заданий.

Согласно пункту 2 статьи 269.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации при осуществлении полномочий по внутреннему государственному (муниципальному) финансовому контролю органами внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, в том числе, объектам контроля направляются акты, заключения, представления и (или) предписания.

В соответствии с пунктом 3 статьи 269.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации внутренний государственный (муниципальный) финансовый контроль осуществляется в соответствии с федеральными стандартами, утвержденными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

Согласно пункту 2 статьи 270.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации под представлением понимается документ органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, направляемый объекту контроля и содержащий информацию о выявленных в пределах компетенции органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля нарушениях и одно из

следующих обязательных для исполнения в установленные в представлении сроки или в течение 30 календарных дней со дня его получения, если срок не указан, требований по каждому указанному в представлении нарушению:

1) требование об устранении нарушения и о принятии мер по устранению его причин и условий;

2) требование о принятии мер по устранению причин и условий нарушения в случае невозможности его устранения.

Под предписанием понимается документ органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, направляемый объекту контроля в случае невозможности устранения либо неустранения в установленный в представлении срок нарушения при наличии возможности определения суммы причиненного ущерба публично-правовому образованию в результате этого нарушения. Предписание содержит обязательные для исполнения в установленный в предписании срок требования о принятии мер по возмещению причиненного ущерба публично-правовому образованию (пункт 3 статьи 270.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Таким образом, в соответствии со статьей 270.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, а также положениями федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Реализация результатов проверок, ревизий и обследований», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23.07.2020 № 1095, объектам контроля направляются представления и предписания.

На основании изложенного оспариваемый ненормативный правовой акт выдан уполномоченным на то государственным органом.

Как следует из материалов дела, в соответствии с запросом УФК по Ростовской области от 16.09.2024 № 2 о представлении информации, документов, материалов и объяснений, необходимых для проведения контрольного мероприятия, учреждением предоставлены документы: перечень контрактов учреждения, заключенных в целях выполнения государственных работ и услуг, включенных в государственное задание учреждения, на аренду помещений, аренду имущества, приобретение материальных запасов, оплату услуг, на основании которых управлением установлено, что от имени учреждения в лице директора заключены следующие договоры аренды жилого помещения - 2-ух комнатной квартиры, расположенной по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. 40-летия Победы, дом 97в, кв. 143, с гражданином Окопным П.И. (собственник): от 17.12.2018 № б/н, от 20.12.2019 № б/н, от 22.12.2020 № б/н, от 15.12.2021 № б/н, от 01.12.2022 № б/н, от 28.11.2023 № б/н.

Согласно пункту 1.1 вышеуказанных договоров аренды собственник предоставляет в аренду жилое помещение - 2-х комнатную квартиру, расположенную по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. 40-летия Победы, дом 97в, кв. 143 для проживания в нем сотрудника учреждения.

В соответствии с пунктом 1.2 вышеуказанных договоров аренды в квартире будут проживать Григорович В.Я., являющийся директором учреждения, с супругой.

Согласно Планам финансово-хозяйственной деятельности (далее - План ФХД) на период 2019-2024 гг. в расчеты на закупку товаров, работ и услуг включены расходы на аренду квартиры для проживания директора учреждения.

В соответствии с предоставленными к проверке журналами операций № 2 с безналичными денежными средствами за 2019-2024 гг. КФО 4 (ф. 0504071), журналами операций № 4 расчетов с поставщиками и подрядчиками за 2019-2024 гг. (ф. 0504071) по КФО 4, оборотно-сальдовым ведомостям по счету 302.24 за 2019-2024 г. по КФО 4 КОСГУ 224, платежными поручениями по указанным договорам аренды от 17.12.2018 № б/н, от 20.12.2019 № б/н, от 20.12.2019 № б/н, от 15.12.2021 № б/н, от 01.12.2022 № б/н, от 28.11.2023 № б/н, в проверяемом периоде за счет средств субсидии на выполнение государственного задания осуществлена оплата услуг и НДФЛ. Общая сумма оплаченных

услуг по вышеуказанным договорам аренды за проверяемый период (2019-2024 гг.) составила 1 506 891, 00 руб.

Согласно договорам, заключенным между учреждением с гражданином Окопным П.И. (собственник) в 2019-2024 гг. на аренду жилого помещения - 2-ух комнатной квартиры, расположенной по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. 40-летия Победы, дом 97в, кв. 143, аренда жилого помещения осуществлена с целью проживания в нем сотрудника (директора) и его супруги, целей использования арендованного имущества при оказании государственных услуг, выполнении работ предмет договоров не содержит. Документы, подтверждающие использование жилого помещения в процессе оказания государственной услуги, выполнения работы, объектом контроля не представлены.

ФБУ «ТФГИ по ЮФО» в своей апелляционной жалобе указывает на то, что Положение о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2015 № 640 (далее - Положение № 640), позволяет бюджетному учреждению включать в базовый норматив затрат, непосредственно связанный с выполнением государственного задания, иные затраты, которые ему согласованы учредителем к расходованию.

Указанные доводы подлежат отклонению судебной коллегией на основании следующего.

Согласно положениям абзаца 2 пункта 6 статьи 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Федеральный закон № 7-ФЗ), пункта 11 Положения о формировании государственного задания, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26.06.2015 № 640 (далее - Положение № 640), пункта 15 Положения о порядке формирования государственного задания для учреждений, подведомственных Федеральному агентству по недропользованию (далее - Роснедра), утвержденных приказами Роснедра от 30.10.2015 № 680 (пункт 12), от 09.04.2020 № 146, объем финансового обеспечения выполнения государственного задания рассчитывается на основании нормативных затрат на оказание государственных услуг, выполнение работ.

По смыслу пунктов 11, 19, 29 Положения № 640, пункта 12 Положения о порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) и финансового обеспечения выполнения государственного задания для федеральных государственных учреждений, подведомственных Федеральному агентству по недропользованию, утвержденного приказом Федерального агентства по недропользованию от 30.10.2015 № 680, в объем финансового обеспечения выполнения государственного задания включаются только те затраты, которые непосредственно связаны с выполнением государственного задания (далее - госзадание).

Из предмета заключенных договоров аренды жилого помещения от 17.12.2018 № б/н, от 20.12.2019 № б/н, от 22.12.2020 № б/н, от 15.12.2021 № б/н, от 01.12.2022 № б/н, от 28.11.2023 № б/н не следует, что указанные договоры заключены в целях использования арендованного имущества при оказании государственных услуг, выполнении работ.

Согласно Уставу ФБУ «ТФГИ по ЮФО», утвержденному приказом Федерального агентства по недропользованию (далее - Роснедра) от 19.05.2011 № 506, и Административному регламенту Федерального агентства по недропользованию по предоставлению государственной услуги по предоставлению в пользование геологической информации о недрах, полученной в результате государственного геологического изучения недр, утвержденному приказом Минприроды России от 05.05.2012 № 122, выполняемые учреждением функции невозможно обеспечить в домашних условиях.

Следовательно, ФБУ «ТФГИ по ЮФО» в 2019-2024 гг. в объем финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг

(выполнение работ) включены затраты на аренду жилого помещения, не участвующего в выполнении государственного задания, что привело к неправомерному использованию средств субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, а именно: по договорам, заключенным с гражданином Окопным П.И. (арендодатель), в целях проживания директора учреждения произведена оплата услуг по аренде 2-ух комнатной квартиры, не участвующей в выполнении государственного задания в 2019-2024 годах, на общую сумму 1 506 891 рубль 00 копеек (страницы 100-109 акта выездной проверки ФБУ «ТФГИ по Южному федеральному округу» от 02.11.2024).

Ссылки в апелляционной жалобе на пункт 3.2.6 трудового договора и статью 209 Трудового кодекса Российской Федерации, подлежат отклонению коллегией, поскольку исходя из норм трудового законодательства условия труда, в том числе безопасные, обеспечиваются работодателем в производственной среде во время осуществления трудового процесса. Арендованное жилое помещение для целей проживания в нем директора учреждения не участвует в организации условий труда. Следовательно, из пункта 3.2.6 трудового договора от 04.10.2010 не следует, что способом обеспечения условий труда может являться аренда квартиры для работника.

Приведенные ФБУ «ТФГИ по ЮФО» положения трудового законодательства содержат дополнительные гарантии, предоставляемые работодателем работнику в качестве компенсации и возмещения уже понесенных расходов. В данном случае договоры аренды жилого помещения заключены непосредственно учреждением с Окопным П.И., что само по себе исключает возмещение и компенсацию расходов работнику.

Более того, юридически значимым обстоятельством по данному делу являются не трудовые, а бюджетные правоотношения и тот факт, что в объем финансового обеспечения выполнения госзадания на оказание государственных услуг (выполнение работ) учреждением включены затраты на аренду жилого помещения, не участвующего в выполнении госзадания, что привело к неправомерному использованию средств субсидии.

На основании изложенного апелляционная коллегия поддерживает вывод суда первой инстанции о законности пункта 1 оспариваемого предписания. Доводы апелляционной жалобы в указанной части основаны на неверном понимании норм материального права.

Как следует из материалов дела, в соответствии с пунктом 6.4 Устава ФБУ «ТФГИ по ЮФО», утвержденного приказом Федерального агентства по недропользованию от 19.05.2011 № 506 (далее - Устав), решения о закреплении за ФБУ «ТФГИ по Южному федеральному округу» имущества на праве оперативного управления, а также решения о предоставлении земельных участков на праве постоянного (бессрочного) пользования принимаются уполномоченными исполнительными органами государственной власти, а также органами местного самоуправления в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Решением Комитета по управлению государственным имуществом области от 01.08.2001 № 9/587 федеральному государственному учреждению «Ростовский территориальный фонд геологической информации» (переименован в ФБУ «ТФГИ по Южному федеральному округу» в 2011 году приказом Роснедра от 12.04.2011 № 364) передано на баланс здание по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр-кт 40-летия Победы, д. 330, общей площадью 2196, 6 м^2, в том числе административное здание литер «Б», общей площадью 1753,5 м^2, гараж литер «Г», общей площадью 443, 1 м^2.

В ходе проведения контрольного мероприятия выборочно проанализированы затраты средств субсидий на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оплату коммунальных и административно-хозяйственных услуг помещений, расположенных по адресу: г. Ростов-на-Дону пр-кт 40-летия Победы, д. 330, и установлено, что в 2019-2024 гг. учреждением в объем финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение

работ) включены затраты на содержание нежилых помещений, переданных учреждением в безвозмездное пользование, что привело к неправомерному использованию средств субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания в части осуществления расходов на содержание вышеуказанных помещений, не участвующих в выполнении государственного задания, на общую сумму 3 383 568, 00 руб. (страницы 109-162 акта выездной проверки).

В соответствии с пунктом 6.14 Устава, ФБУ «ТФГИ по ЮФО» распоряжается имуществом, находящимся у него на праве оперативного управления, в том числе имуществом, приобретенным за счет средств от приносящей доходы деятельности, путем сдачи его в аренду на основании соответствующих решений Роснедра и Росимущества в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В целях передачи помещений ФБУ «ТФГИ по ЮФО» в здании по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. 40-летия Победы, д. 330, в безвозмездное пользование Югнедрам, ФГКУ «Росгеолэкспертиза», ФБУ «ГКЗ» (Северо-Кавказский филиал в последствие - Ростовский филиал), при наличии согласования Роснедр и ТУ Росимущества в Ростовской области (письма от 16.10.2019 № 01-30/11917, от 04.08.2014 № ЕШ-01-30/8715, от 28.10.2014 № 01-30/12072, от 19.07.2016 № СА-01-30/8188, от 16.10.2018 № ДД-01-30/15571, от 03.04.2023 № ДД-05-30/6567), заключены следующие договоры безвозмездного пользования нежилыми помещениями от 15.03.2005 № 306/05, от 12.05.2015 № 10П, от 08.11.2006 № 626/06, а также составлены и подписаны в двустороннем порядке акты приема-передачи имущества в безвозмездное пользование.

Таким образом, согласно актам приема-передачи, переданные в безвозмездное пользование помещения выбыли из пользования ФБУ «ТФГИ по ЮФО», что исключает возможность их использования при выполнении государственного задания учреждения.

Заявитель апелляционной жалобы указывает, что учреждением при расчетах финансового обеспечения выполнения госзадания не учитывались затраты на содержание нежилых помещений, переданных в безвозмездное пользование и, как следует из расчетов к Планам ФХД на период 2019-2024 гг., оплата за данные услуги планировалась и оплачивалась учреждением за счет всех источников финансирования (в том числе за счет приносящей доход деятельности).

Указанные доводы подлежат отклонению судебной коллегией на основании следующего.

Согласно пункту 6 статьи 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания осуществляется с учетом расходов на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленных за бюджетным учреждением учредителем или приобретенных бюджетным учреждением за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение такого имущества, расходов на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается соответствующее имущество, в том числе земельные участки.

В случае сдачи в аренду с согласия учредителя недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленного за бюджетным учреждением учредителем или приобретенного бюджетным учреждением за счет средств, выделенных ему учредителем на приобретение такого имущества, финансовое обеспечение содержания такого имущества учредителем не осуществляется.

В соответствии с пунктом 11 Положения № 640 (в редакции до 16.05.2023) объем финансового обеспечения выполнения государственного задания рассчитывается на основании нормативных затрат на оказание государственных услуг, нормативных затрат, связанных с выполнением работ, с учетом затрат на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленного за федеральным государственным учреждением или приобретенного им за счет средств, выделенных федеральному государственному учреждению учредителем на приобретение такого имущества, в том

числе земельных участков (за исключением имущества, сданного в аренду или переданного в безвозмездное пользование), затрат на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается имущество учреждения.

В соответствии с пунктом 11 Положения № 640 (в редакции от 16.05.2023) объем финансового обеспечения выполнения государственного задания рассчитывается на основании нормативных затрат на оказание государственных услуг, нормативных затрат, связанных с выполнением работ, с учетом затрат на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, используемого федеральным государственным учреждением при выполнении государственного задания (далее - имущество учреждения), затрат на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается имущество учреждения.

Согласно Положению о порядке формирования госзадания для учреждений, подведомственных Роснедра, утвержденному приказу от 30.10.2015 № 680 (пункт 12), приказом от 09.04.2020 № 146 (пункт 15), объем финансового обеспечения выполнения госзадания рассчитывается на основании нормативных затрат на оказание государственных услуг, нормативных затрат, связанных с выполнением работ, с учетом затрат на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленного за учреждением или приобретенного им за счет средств, выделенных учреждению Роснедра на приобретение такого имущества, в том числе земельных участков (за исключением имущества, сданного в аренду или преданного в безвозмездное пользование), затрат на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается имущество.

Согласно документам, предоставленным в обоснование расчетов к Планам ФХД на период 2019-2024 гг., оплата коммунальных услуг и охрана помещений, соответствующая цене контракта на оплату каждого вида коммунальной услуги за все помещения, услуги физической охраны помещений в здании по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. 40-летия Победы, д. 330, включая площади, переданные в безвозмездное пользование, планировалась за счет средств федерального бюджета.

Анализ документов, предоставленных заявителем, и данных журналов операций № 2, № 4, № 5 по КФО 2, КФО 4, подтверждает, что за период с 01.01.2019 по 30.08.2024 учреждением за счет средств субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания осуществлены расходы на оплату коммунальных услуг и охрану помещений, в том числе по имуществу, переданному в безвозмездное пользование, которое не используется учреждением для оказания государственной услуги и выполнения работ.

Возмещение указанных расходов осуществлено после факта оплаты оказанных услуг за счет средств на финансовое обеспечение выполнения государственного задания, что заявителем и не оспаривается. Согласно предоставленным документам, возмещение учитывается учреждением в бюджетном учете как доход по условным арендным платежам на л/с № 20586Х38630 по КФО 2 в качестве деятельности, приносящей доход, и отражено в Журналах операций № 5 с дебиторами по доходам за 2019-2024 годы по КФО 2 (ф. 0504071).

В результате проверки учреждения управлением проанализированы договоры (контракты) на оказание коммунальных услуг и охрану помещений (стр. 110-111 акта проверки (т. 1 л.д. 147-148)). Управлением составлены таблицы (стр. 113-125 акта проверки (т. 1 л.д. 150 - т. 2 л.д. 1-12), стр. 135 - 153 акта проверки (т. 2 л.д. 22-40)) и в соответствии с предоставленными актами, Журналами операций № 2 с безналичными денежными средствами за 2019 - 2024 г. по КФО 2, КФО 4 (ф. 0504071), Журналами операций № 4 расчетов с поставщиками и подрядчиками за 2019 - 2024 гг. по КФО 2, КФО 4 (ф. 0504071), в проверяемом периоде оплата по оказанию коммунальных услуг и охране помещений осуществлялась как за счет средств субсидии на финансовое обеспечение выполнение госзадания, так и за счет собственных средств учреждения.

При этом в нарушении отражены только факты, связанные с понесенными расходами непосредственно за счет средств субсидии на финансовое обеспечение выполнения госзадания на содержание нежилых помещений, переданных в безвозмездное пользование, неправомерно включенными учреждением в объем финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ).

Таким образом, доводы жалобы о том, что расходы осуществлялись и с приносящей доход деятельности признаются коллегией несостоятельными, поскольку не опровергают выявленное управлением нарушение.

Доводы ФБУ «ТФГИ по ЮФО» о возмещении учреждению понесенных расходов и использование данных средств на нужды учреждения, что указывает на отсутствие ущерба, - подлежат отклонению как противоречащие материалам дела.

Из обстоятельств рассматриваемого спора следует, что возмещение указанных расходов осуществлено после факта оплаты оказанных услуг за счет средств, предоставленных на финансовое обеспечение выполнения госзадания. Согласно предоставленным в ходе контрольного мероприятия документам, возмещение учитывается учреждением в бюджетном учете как доход по условным арендным платежам на л/с № 20586Х38630 по КФО 2 в качестве деятельности, приносящей доход, и отражено в Журналах операций № 5 с дебиторами по доходам за 2019-2024 годы по КФО 2 (ф. 0504071).

Согласно позиции Минфина РФ, изложенной в письме от 23.03.2020 №09-07-10/22263, не использованные в текущем финансовом году остатки полученной бюджетным учреждением субсидии на выполнение госзадания при достижении бюджетным учреждением показателей госзадания, характеризующих объем и качество госуслуги (работы), не возвращаются и используются в очередном финансовом году для достижения целей создания бюджетного учреждения.

Учитывая, что в объем субсидии на финансовое обеспечение выполнения госзадания, неправомерно включены не подлежащие финансированию затраты на содержание нежилых помещений, переданных учреждением в безвозмездное пользование, федеральному бюджету причинен ущерб.

Таким образом, учреждением в объем финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) включены затраты на содержание нежилых помещений, переданных учреждением в безвозмездное пользование, что привело к неправомерному использованию средств субсидии на финансовое обеспечение выполнения госзадания в части осуществления расходов на оплату коммунальных услуг и охраны помещений, переданных в безвозмездное пользование.

Вместе с тем, как правильно отмечено судом первой инстанции, исходя из системного понимания норм бюджетного законодательства данные средства не являются остатками от правомерно полученной субсидии на выполнение государственного задания, поскольку переданное в безвозмездное пользование имущество не использовалось при выполнении государственного задания, что указывает на тот факт, что Учреждением в объем финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) включены затраты на содержание нежилых помещений, переданных учреждением в безвозмездное пользование, что привело к неправомерному использованию средств субсидии на финансовое обеспечение выполнения госзадания в части осуществления расходов на оплату коммунальных услуг и охраны помещений, переданных в безвозмездное пользование.

Доводы апелляционной жалобы о том, что не получили оценку доводы заявителя о том, что указанные обстоятельства были объектом проверки в отношении Роснедр со стороны Федерального казначейства, проведенной в 2024 году, и не нашли своего

отражения в итоговых документах проверки Федерального агентства по недропользованию, не принимаются апелляционным судом.

Согласно приказу Федерального казначейства от 20.03.2025 № 74 «Об отказе в удовлетворении жалобы Федерального бюджетного учреждения «Территориальный фонд геологической информации по Южному федеральному округу от 29.01.2025 № 72» учреждению отказано в удовлетворении жалобы на предписание (т. 15, л. д. 84-85). Мотивы отказа изложены в письме Федерального казначейства от 21.03.2025 № 09-08-08/7987 (т. 15, л. д. 86-90).

При изложенных обстоятельствах апелляционная коллегия поддерживает вывод суда первой инстанции о законности пункта 2 оспариваемого предписания. Доводы апелляционной жалобы в указанной части противоречат имеющимся в материалах доказательствам.

В случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования (часть 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Суд первой инстанции на основе полного, объективного и всестороннего исследования доказательств по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не установил совокупности двух условий, необходимых для признания предписания недействительным, поэтому правомерно отказал в удовлетворении заявленных требований. Суд апелляционной инстанции при повторном рассмотрении дела не установил оснований для иной оценки доказательств, представленных в материалы дела.

Основания для отмены решения суда от 26.09.2025 и удовлетворения апелляционной жалобы судом апелляционной инстанции не установлены. Доводы апелляционной жалобы направлены на переоценку выводов суда первой инстанции, поскольку, не опровергая выводы суда, они сводятся исключительно к несогласию с оценкой установленных обстоятельств по делу, что не может рассматриваться в качестве основания для отмены судебного акта.

Нарушений процессуальных норм, влекущих отмену оспариваемого акта (часть 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), судом апелляционной инстанции не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 258, 269 - 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

П О С Т А Н О В И Л :

решение Арбитражного суда Ростовской области от 26.09.2025 по делу № А53-12895/2025 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в срок, не превышающий двух месяцев со дня принятия настоящего постановления, в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа через арбитражный суд первой инстанции.

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 04.12.2024 11:05:01
Кому выдана Штыренко Марина Евгеньевна

Председательствующий И.Н. Глазунова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 29.07.2025 9:02:13
Кому выдана Соловьева Марина Владиславовна

Судьи М.В. Соловьева

М.Е. Штыренко

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 29.07.2025 7:43:42
Кому выдана Глазунова Ирина Николаевна